

钟和丽, 罗越, 林广思. 基于城市公园的风景园林策划工作程序构建 [J]. 风景园林, 2022, 29 (7) : 97-102.

基于城市公园的风景园林策划工作程序构建

Formulation of Working Procedures for Landscape Architectural Programming Based on Urban Parks

钟和丽 罗越 林广思*
ZHONG Heli, LUO Yue, LIN Guangsi*



中图分类号: TU986
文献标识码: A
文章编号: 1673-1530(2022)07-0097-06
DOI: 10.14085/j.fjyl.2022.07.0097.06
收稿日期: 2021-10-26
修回日期: 2022-05-11

钟和丽 / 女 / 华南理工大学建筑学院硕士 / 研究方向为风景园林规划设计及理论、风景园林策划

ZHONG Heli gained her master degree in the School of Architecture, South China University of Technology. Her research focuses on landscape planning and design, theory of landscape architecture, and landscape architectural programming.

罗越 / 女 / 华南理工大学建筑学院在读硕士研究生 / 研究方向为风景园林规划设计及理论、风景园林策划

LUO Yue is a master student in the School of Architecture, South China University of Technology. Her research focuses on landscape planning and design, theory of landscape architecture, and landscape architectural programming.

林广思 / 男 / 博士 / 华南理工大学建筑学院教授、博士生导师 / 亚热带建筑科学国家重点实验室、广州市景观建筑重点实验室固定研究人员 / 本刊副主编 / 研究方向为风景园林规划设计及理论、风景园林教育

通信作者邮箱 (Corresponding author Email): asilin@126.com

LIN Guangsi, Ph.D., is a professor and doctoral supervisor in the School of Architecture, South China University of Technology, a fixed research fellow in the State Key Lab of Subtropical Building Science (SKLSBS) and Guangzhou Municipal Key Laboratory of Landscape Architecture (GZMKLLA), and deputy editor-in-chief of this journal. His research focuses on landscape planning and design, theory of landscape architectures, and education of landscape architecture.

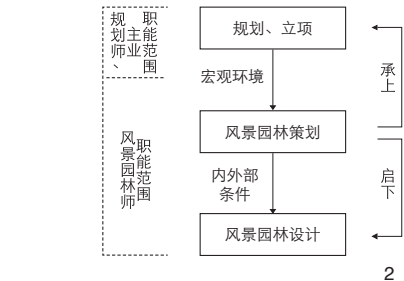
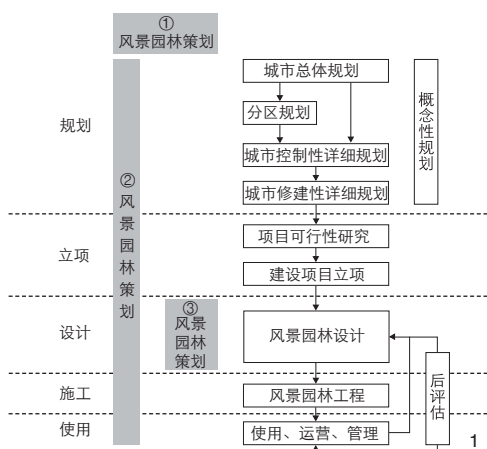
摘要: 随着风景园林学科对设计与研究内在关系的关注, 以更科学地搜寻设计问题、更合理地制定设计任务书为目标的风景园林策划的研究非常必要, 但目前风景园林策划存在方法程序指导性弱、实践案例少等研究空白。以深圳市 4 个城市公园为研究对象, 通过案例研究法描述各城市公园案例的规划设计与建设过程, 归纳出理论与实践结合的风景园林策划工作程序, 由目标预设、实态调查与分析、概念与空间构想、目标论证、策划表达和后评估 6 个阶段构成。倡导在设计过程的开端, 通过风景园林策划对城市公园的选址、类型、功能、规模和布局等设计要求及内容进行详细论证, 以加强作为设计依据的设计任务书对方案设计与建设的准确指导, 从而提升设计效率, 保障设计效果。研究结果为城市公园的风景园林策划提供了一套清晰的可视化操作框架, 提高风景园林实践中设计依据的科学性和合理性, 完善风景园林设计的理论体系与方法体系。

关键词: 策划; 风景园林策划; 风景园林设计; 城市公园; 工作程序; 设计任务书

Abstract: The emphasis on the intrinsic relationship between design and research in the discipline of landscape architecture entails the research on landscape architectural programming that is aimed at more scientific search for design problems and more reasonable formulation of design task. However, there are several limitations in landscape architectural programming, such as inadequately instructive methods and procedures and few practical cases. Taking four urban parks in Shenzhen as objects, this research describes the design and construction process of the aforesaid urban parks with case study method to summarize a six-stage working procedure for landscape architectural programming featuring the combination of theory and practice: goal presetting, real-time investigation and analysis, conceptual and spatial conceiving, goal demonstration, programming representation, and post-evaluation. This research advocates a detailed demonstration of such design requirements and contents of urban parks as site selection, type, function, scale and layout through landscape planning at the beginning of the design process, with a view to improving the accuracy in the instruction on the design and formulation of programming scheme by the design tasks as design analysis for improved design efficiency and design effects. The research provides a set of clear and visible operation frameworks for landscape architectural programming regarding urban parks, thus improving the scientificity and rationality of design basis for practice of landscape architecture, and complementing the theoretical and methodological system of landscape design.

Keywords: programming; landscape architectural programming (LAP); landscape design; urban park; working procedure; design task

目前中国城市公园在建设前期缺乏对公园匹配^①。究其原因可总结为: 城市公园建设过程中缺乏科学、合理的设计依据。作为设计依据的设计任务书的制定往往仅凭业主个人经验;



1 已有研究对风景园林策划所处时序位置的不同理解
Different understandings of the temporal position of landscape architectural programming in existing research
2 本研究对风景园林策划所处时序位置的理解
Understanding of the temporal position of landscape architectural programming in this research

面对描述模糊的设计要求与内容，设计师难以清晰把握设计目标，且在设计过程中还需应付设计要求的再三修改，造成前述城市公园实践中的问题。在此背景下，以更科学地搜寻设计问题、更合理地制定设计任务书为目标的风景园林策划概念的提出非常必要。

目前风景园林策划的概念还未获得学界和业界的广泛关注，现有研究中尤其是直接指导风景园林策划实践的工作程序，仍处于初期阶段。本研究聚焦于典型城市公园的全周期建设过程，利用半结构化访谈、公开资料分析、时间序列和模型匹配的方法对案例进行纵向分析和横向对比，归纳出基于实践的风景园林策划工作程序，以指导未来城市公园的风景园林策划实践。

1 风景园林策划的内涵

“策划”通常被认为是为完成某一任务或为达到某种预期目标而对所采取的方法、途径、程序等进行周密而综合的考虑，以拟订出具体的、有指导意义、有科学根据、易于理解的成套文件，使后续开展的工作有明确的标准可依循^[2]。通过策划更科学地搜寻并定义设计问题，这在建筑学领域已受到相当的重视，建筑策划的概念已被广泛认知和研究，但在风景园林领域对策划的研究刚起步。

国外对设计策划的研究始于对设计方法论的探讨。一方面，不同学者对设计与研究的相互关系有着不同的理解：有的学者主张

设计问题引领设计的开展，强调设计与研究相互独立^[3-5]；有的学者主张设计与研究（分析）融合，强调设计知识的默会性和不可说性^[6]。前者将策划看作一种理性分析的研究方法，即“作为研究的策划”，后者将策划看作从属于设计的一个环节，即“作为设计的策划”。另一方面，虽然在建筑策划领域的问题搜寻^[7]等理论支持下，风景园林策划概念陆续在国际语境中出现，但相关讨论仍处于概念辨析和过程比较阶段，在内涵、原理、方法与工具等方面都亟待进一步探索。国内对风景园林策划的研究起步较晚，从1999年起少数学者开始意识到策划在风景园林实践中的重要价值^[8]，但直到2008年，在更早引入的建筑策划的影响下，风景园林策划才开始受到风景园林领域学者的关注。国内学界对于风景园林策划的认识和理解经历了“等同于可行性研究”^[9-11]、“从属于设计过程”^[12]、“为设计提供依据”^[13-14]的过程。

国内外对于风景园林策划的探讨都依托于对跨学科的方法与工具的研究，较缺乏与其直接相关的研究，其概念和定位目前仍未达成共识。大多数学者对风景园林策划基本内涵的理解是接近的，但对其在实践活动中所处的时序位置尚有不同理解（图1）：有学者认为策划在规划之前，是战略性的^[8]；也有学者认为策划是全过程的，即上到规划、下至施工与使用，策划都参与其中^[13]；还有学者认为策划是属于设计的一部分，可等同于前期定位、主题策划、活动策划等概念^[15-16]。

在此基础上，本研究认为风景园林策划有广义与狭义的不同内涵。广义的风景园林策划是对项目实践全周期的策划，涵盖规划、立项、设计、施工以及使用等全过程；狭义的风景园林策划是对风景园林设计依据及其形成过程的研究，定位在立项后、设计前（图2）^[17]。本研究采取狭义风景园林策划内涵，将其定义为：根据风景园林建设项目的目标设定，以实态调查为基础，结合个人经验与技术规范，运用多元调查方法对项目所处的社会环境及相关因素进行理性和客观的分析，对建设目标进行论证，最终得出定性和定量结合的设计依据的研究工作。风景园林策划以更科学地搜寻和定义设计问题、更合理地制定设计任务书为研究目标，摒弃仅凭建设业主主观经验确定设计依据的不科学、不合理的传统方法^[13, 15]，可以更好地直接指导风景园林设计的开展，与城市规划、城市设计和风景园林设计并行，成为风景园林建设活动中的一个独立环节。其中，风景园林策划与风景园林设计的主要区别在于，前者提出问题，回答“是什么”，而后者解决问题，回答“应该怎样”。

2 研究策略

本研究采用案例研究法，聚焦于重要的城市公共服务绿地类型之一——城市公园，通过对城市公园实践案例的策划过程的描述，归纳出科学、合理、可操作的城市公园风景园林策划工作程序。首先，以现有实践及理论中的风景园林策划的工作程序作为匹配模型，进行案例研究框架的构建与设计。这些现有的工作程序包括：1）现行风景园林实践中的前期分析与概念设计程序；2）基于目标系统的景观策划程序^[15]；3）城市景观设计策划全周期程序^[13]。其次，在综合匹配模型的基础上，通过尽量客观的案例研究，记录、划分从而归纳4个城市公园案例的风景园林策划工作程序，指导未来城市公园风景园林策划实践。

2.1 案例选择

本研究以深圳市作为研究范围，结合文献资料筛选出2015—2020年内已建成的综合

效益^①较好的 25 个备选城市公园案例。基于现有的关于策划的相关研究,在对风景园林策划工作程序基本认知的基础上,将 25 个备选城市公园与现有的实践及理论上的风景园林策划工作程序进行比对,以风景园林策划实践典型性为主要因素,综合项目区位、类型、面积、实际建设成效,筛选出 4 个最符合风景园林策划研究预期的案例对象,分别为:香蜜公园、梅丰社区公园、人才公园和深湾街心公园(表 1)。需说明的是,经挑选的 4 个案例具有典型性^[18],能够体现城市公园建设过程中风景园林策划工作程序的共性。

2.2 研究方法

本研究所用的案例研究法作为一种正式的研究方法,有别于用于教学或记录的案例研究,它适用于研究现实生活环境正在发生的无法对相关因素进行控制的现象或事件(即“案例”)。案例研究的目的在于通过分析归纳出理论,而非通过足够的样本量进行统计归纳。一般而言,进行案例研究,首先需要建构理论并选择案例、设计资料收集方式;其次,通过准备、收集资料及分析实施单个或多个案例研究并单独撰写研究报告;最后,通过交叉分析、理论假设的调整等进行分析及总结。这一过程共包括 5 个要素:研究问题、理论假设、分析单位、建立资料与理论假设之间的逻辑、研究结果的解释标准^[18]。

在资料准备与收集阶段,为尽可能克服案例研究中描述与分析的主观性,本研究采取访谈提纲与资料收集目录同一化和特殊化的方法,以增强案例研究的客观性。1)以理论中的风景园林策划工作程序所需步骤和公开资料构建初步框架,对 4 个案例的主要参与主体(策划者、设计师及公众)进行半结构化访谈。半结构化访谈围绕城市公园项目背景、策划目标、调查分析、空间构想、决策过程、团队协作及其他 7 个方面展开,本研究共计 7 名受访者,受访者还提供并授权了部分方案文本、设计资料和会议纪要等一手资料。2)通过获取实地调研、行为观测和公开资源(包括公示的设计方案或设计说明、政府公开的听证会文字直播、满意度调查问卷及反馈公告、设计竞赛公告文件)等数据,增

表 1 4 个案例基本信息
Tab. 1 Basic information of the four case studies

案例名称	项目区位	类型	面积 /hm ²	立项建设年份	建成开放时间
香蜜公园	福田区	综合公园	42	2013	2017 年 7 月
梅丰社区公园	福田区	社区公园	4 674	2019	2020 年 7 月
人才公园	南山区	综合公园	77	2016	2017 年 11 月
深湾街心公园	南山区	社区公园	11 643	2015	2019 年 12 月

表 2 香蜜公园相关风景园林策划目标变化
Tab. 2 Changes in the goals of landscape architectural programming regarding Xiangmi Park

阶段	主要定位	设计要求
目标预设阶段	生态优先、服务百姓的公益性市政公园	明确 3 亿元投资预算与公园的建设内容;尊重公园内现有植被、地形和设施,让公园建设更加“绿色”;明确周边居民和福田区的需求并将其反映在公园规划设计中
策划概念阶段 (设计竞赛第一阶段)	地处寸土寸金的城市中心,其规划建设以公共开放和生态保护为原则,汇集城市休闲娱乐等功能,将文化、休闲、体验融为一体	1) 原则:延续性、生态性、整体性、绿色交通、公众参与; 2) 设计要求:对初步定位的建议;明确项目规模、选址、布局、命名、概念;总体布局、功能分区、公共服务设施设置、绿地规划、交通流线、后期运营模式建议;整体投资分项安排;第二阶段竞赛工作流程建议与设计指引
策划表达阶段 (设计竞赛第二阶段)	基于所在位置已有资源及使用现状,有别于深圳现有公园,突出文体、科普、花卉园艺、低碳体验的生态公园	1) 原则:延续性、生态性、绿色交通、公众参与; 2) 设计要求:明确公园定位;整体景观规划设计深化;“楼宇馆舍”四小建筑设计;规范设置场地内的应急救援、避难空间;设计水系、运动场地、交通体系;对景观活动场地和植物景观进行设计;考虑公园边界处理问题

加研究效度,与半结构化访谈结果相互印证形成证据链。3)根据受访者对阶段性研究成果的评价与反馈,多次修正案例研究,进而增加研究信度。4)通过归纳与比较以上信息,筛选出 4 个案例在规划设计与建设过程中尽量详细、客观的风景园林策划工作程序相关资料,作为案例研究的基础。

在资料分析与总结阶段,从单个案例的纵向分析与多个案例的横向对比两方面进行。1)通过时间序列与模型匹配的方法从 4 个案例的立项、规划与设计等各阶段识别并提取出“搜寻及定义问题”的过程,将其视为实施风景园林策划的环节。2)以工作程序涉及的人、事、关系作为嵌入分析单位进行案例纵向分析,包括参与主体、工作步骤、合作模式。针对这 3 个嵌入分析单位对单个公园的风景园林策划环节进行研究,进而划分与界定工作程序的阶段,识别出每个阶段的主要内容、方法与工具及阶段成果。3)在单个案例纵向分析的基础上,同样从参与主体、工作步骤、合作模式 3 个维度进行横向对比,寻找多个案例之间共有的策划经验,最终归

纳出基于实践的城市公园风景园林策划工作程序。

2.3 案例概况

香蜜公园是政府作为前期推动方,委托第三方策划机构以设计竞赛形式进行的风景区园林策划案例。在整个策划过程中,政府、公众、设计机构、专家顾问等长期合作并逐轮形成进阶的建设目标,公园主要定位及设计要求均经历了从模糊到清晰的过程(表 2)。

梅丰社区公园是以第三方策划机构为策划主导者,在街道办委托下通过设计竞赛形式组织设计机构、跨界顾问团队、周边居民、市民代表、社会团体等进行的风景区园林策划案例。该公园建设周期较短,其策划与设计具有深度交融的特点,在此过程中公园的主要定位与设计要求均发生了快速变化(表 3)。

人才公园的风景园林策划过程以政府统领下的城管局主导、策划与设计机构及代建单位参与、专家顾问提供咨询的甲乙双方合作形式开展。公园建设周期长达 10 年,其策划与设计在此期间不断地调整、修改、论证,设计范围、要求及内容等多次发生变化(表 4)。

表3 梅丰社区公园相关风景园林策划目标变化

Tab. 3 Changes in the goals of landscape architectural programming regarding Meifeng Community Park

阶段	主要定位	设计要求
目标预设阶段	命名为梅丰社区创意小公园	通过多方合作, 创建社会创新项目的新典范
策划概念阶段 (资格预审)	一个集景观、休闲、居民交流空间于一体的社区创意小公园	1) 原则: 生态、生活、艺术; 2) 设计要求: 充分考虑周边社区居民需求及已有活动, 并考虑相应的公园功能; 设置与公园使用紧密结合的小型消防站; 考虑海绵城市建设与公园建设的结合方式; 保证小区门卫、垃圾房、变电站与公园融为一体; 合理安排公园周边交通动线, 使小区居民和公众可便捷地进入公园; 妥善处理停车问题、现有围墙; 采用低成本方式建设公园
策划表达阶段 (工作坊)	命名为梅丰社区公园: 一个让居民可以安全舒适归家的社区公园; 一个满足市民日常休闲的弹性公园、自然科普公园和低维护的绿地	1) 原则: 生态、开发、系统; 2) 设计要求: 强调开放性与系统性, 倡导打开场地界面, 以促进不同人群的交流互动; 对场地现有条件与未来设施需要更深入的分析; 定量地提出慢跑跑道、儿童游戏场地、文化展示长廊及活动看台等多样化活动场地的设计要求

表4 人才公园相关风景园林策划目标变化

Tab. 4 Changes in the goals of landscape architectural programming regarding Rencai Park

阶段	主要定位	设计要求
目标预设阶段	注重功能复合性和机动可能性的综合性运动休闲公园	强调运动特质, 与北侧体育中心和滨海公园功能互补, 形成完整的运动环, 兼顾休闲旅游和滨海观光需求
空间构想阶段	综合的城市体育休闲公园; 后海“流”园, 以流动、边界、弹性三大策略, 打造一个非停滞、非孤立、非固化的公园	提出关键概念(“FLOW”); 确定景观结构(自然绿片、流水环、公共开放带、地标点); 提出活动分区构想(陆上运动区、水上运动区、休闲区、文化区)
目标论证阶段	高品质公园, 提升整体城市公共空间体验	响应“海绵城市”理念; 融入深圳的人才精神, 用物理空间表达人才概念; 优化景观结构(一湖一岸四轴)

表5 深湾街心公园相关风景园林策划目标变化

Tab. 5 Changes in the goals of landscape architectural programming regarding Shenwan Street Park

阶段	主要定位	设计要求
目标预设阶段	公共社区中心	需具备作为公寓花园的外延、社区慢跑者集结地、风雨水花园这三重属性
空间构想阶段	安全耐久、健康舒适、生活便利、资源节约、环境宜居、交互体验、艺术审美、文化想象	视觉上应考虑公园的展示; 功能上应达到为城市提供可运动的公园、街头艺术的舞台; 应有草地、阶地景观空间并涵盖运动、艺术的城市功能
技术构想阶段	海绵型公园绿地	年径流总量控制率目标值≥75%

表6 4个案例风景园林策划参与主体比较

Tab. 6 Comparison of participants in landscape architectural programming in the four case studies

案例名称	参与主体
香蜜公园	政府(市级、区级、城管局), 策划机构, 设计机构, 专家顾问, 政协委员, 人大代表, 农科集团, 周边居民, 花卉商家, 市民代表, 民主党派, 社会团体等
梅丰社区公园	政府(规划和自然资源局), 街道办, 策划机构, 设计机构, 跨届顾问团队, 周边居民, 商铺老板, 市民代表, 社会团体等
人才公园	政府(市委组织部、城管局), 策划与设计机构, 代建单位, 专家顾问等
深湾街心公园	政府(城管局), 策划与设计机构, 代建单位等

深湾街心公园是城管局统筹、企业出资建设、设计机构的管理团队策划的甲乙双方合作开展的风光园林策划案例, 其策划与设计深度交融, 策划目标经历了简单快速的变化(表5)。

3 研究结果

本研究整合4个城市公园案例在参与主体、工作步骤、合作模式3方面的纵向分析与跨案例横向对比的过程与结果, 划分并界定了城市公园风景园林策划工作程序的阶段,

同时识别出每个阶段的主要内容、方法与工具及阶段成果, 形成了完整的城市公园风景园林策划工作程序操作框架。

3.1 参与主体

参与主体是指在风景园林策划过程中具备指导、建议、物质支持、具体实施、决策等行为的主体^[19], 公共服务属性的城市公园的决策主体和利益相关者包括: 公众、政府、风景园林师(策划与设计)、开发方、投资方及融资方、建设施工方、运营管理方、专家顾问以及社会组织(如生态保护组织、城市促进组织)等。

从参与主体维度对4个公园进行横向对比可以发现明显的类型与数量差异(表6)。香蜜公园与梅丰社区公园有8类以上的参与主体, 公众(周边居民、花卉商家或商铺老板、市民代表等)借助第三方策划平台在策划及建设运营中都深度参与, 其多样的观点对策划目标的确定和论证起到了关键作用。人才公园与深湾街心公园的参与主体构成则较为简单, 主要有政府、策划与设计机构、代建或配建单位3类, 在建设和运营决策层面以政府决策为主。

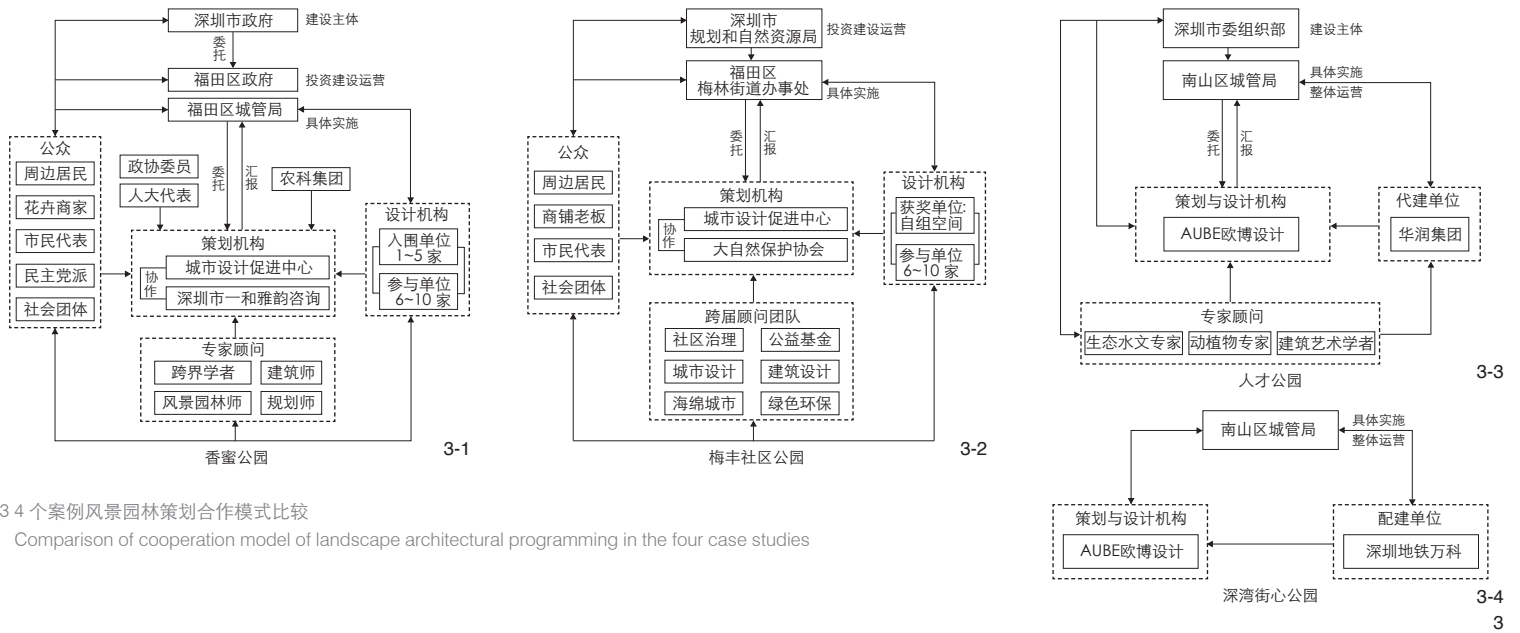
城市公园建设的决策与参与主体的复杂程度紧密相关, 需要建立多元主体参与的操作体系与保障机制^[20], 形成政府、开发方、第三方策划组织、公众、专家顾问等主体间的良好协作关系, 实现多方共赢。

3.2 工作步骤

风景园林策划的工作步骤指按一定次序对风景园林策划实践中各阶段工作内容进行梳理, 形成能够被识别和归纳的一组操作流程。整合4个案例工作程序的各个阶段, 并对不同内容进行对比(表7), 可发现主要步骤基本一致, 包括: 目标预设—调研分析—策划概念—目标论证—后评估。

3.3 合作模式

城市公园的合作模式是将不同参与主体的各类资源进行整合的运行机制, 其研究对象是参与主体及其之间的关系, 其本质是利益相关者的关系结构。从合作模式图来看(图3), 相较于政府与企业合作的人才公园、深湾街心公园, 政府与社会组织合作的香蜜公园、



3 4 个案例风景园林策划合作模式比较

Comparison of cooperation model of landscape architectural programming in the four case studies

梅丰社区公园合作模式的关系结构更复杂。

从公共管理^[21]视角剖析4个案例的风景园林策划合作模式可以发现，人才公园与深湾街心公园采用封闭度高的招投标模式，呈现出“自上而下”的合作特征，均由企业作为代建或配建单位参与投资、建设和维护，未组织公众参与建设，公众基本上是城市公园建设的接受者。香蜜公园与梅丰社区公园在策划过程中通过设计竞赛的形式逐步建立合作模式，各参与主体在其中的角色定位如下：1) 主导者（作为社会组织的第三方策划机构）负责搭建策划平台、组建策划团队、整合资源，参与并支持公共服务的供给；2) 使用者（公众）全程参与风景园林策划、设计和建设过程；3) 主要决策者（政府）鼓励公众参与、平衡各主体诉求冲突；4) 竞赛评审委员会的专家顾问和跨界顾问团队提供专业的咨询与判断，参与决策并代表一定的公众诉求。

而香蜜公园和梅丰社区公园的合作模式也存在不同之处。香蜜公园是以政府和伙伴关系为导向，呈现政府决策的“自上而下”和公众参与决策的“自下而上”的合作特征，作为策划机构的社会组织并未参与设计深化和施工，削弱了策划对于设计的指导作用。梅丰社区公园以社区和伙伴关系为导向，呈现出街道与公众自发组织的合作特征，其策划机构全程参与策划、设计与施工过程，更好地将策划的指导作用延续到了后续阶段。

表 7 4 个案例工作步骤比较

Tab. 7 Comparison of working steps in the four case studies

案例名称	目标预设	调研分析	策划概念	目标论证	策划表达	后评估
香蜜公园	背景研究 挖掘需求 初步调研 定位预设 拆解问题	历史规划 土地利用 场地竖向 现状利用	总体布局 初步定位 场地策略 内容规模 设施布置 交通流线 设计指引	补充调研	最终定位 功能目标 设计原则 设计依据 设计指标 设施要求	设计方案 听证建议 参与建议 满意度调查
梅丰社区公园	背景研究 初步调研 需求沟通 目标预设	使用现状 管理现状 主要问题总结	初步定位 建设目标 拆解问题	空间布局 交通组织 使用需求 技术构想	最终定位 设计原则 策划概念	设计方案 社区建议
人才公园	背景研究 定位预设	城市背景 生态水文 使用需求 交通现状 历史沿革	问题梳理 场地策略 策划概念 总体布局	定位优化 策略优化 技术构想 空间结构	-	设计方案 使用行为调查
深湾街心公园	初步定位 目标属性	区域分析 交通现状 案例研究	问题梳理 建设目标 功能布局 交通组织 场景构想	经济构想 技术构想	-	设计方案 海绵城市评估

注：- 表示没有策划表达工作步骤。

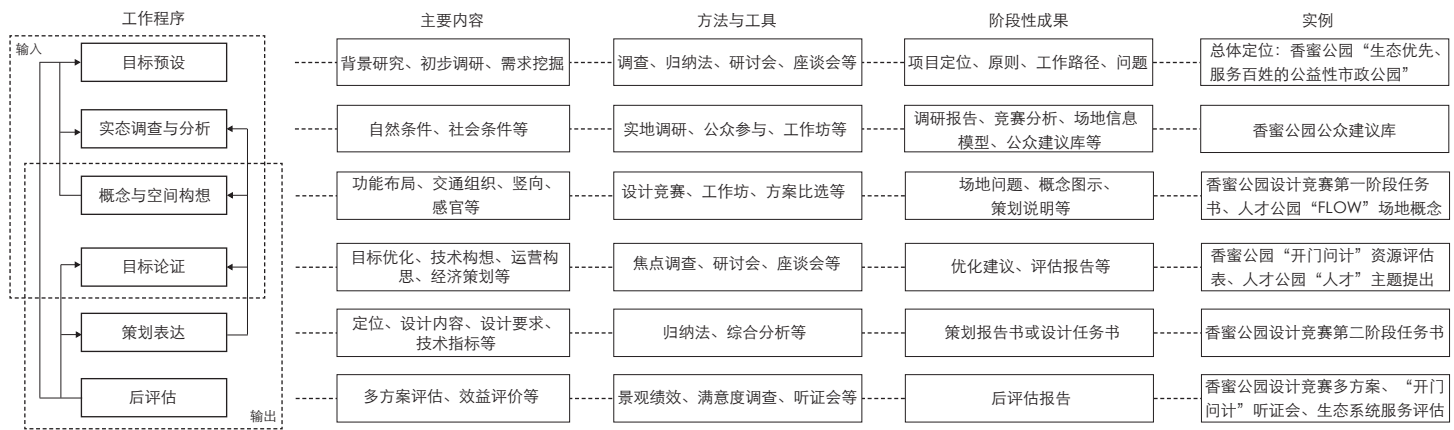
3.4 风景园林策划工作程序的操作框架

在匹配现有风景园林策划工作程序的基础上，结合4个城市公园案例的纵向分析与横向对比结果，整合得出城市公园风景园林策划工作程序应包括“目标预设—实态调查与分析—概念与空间构想—目标论证—策划表达—后评估”6个主要步骤。同时，研究以可

视化的操作框架呈现了每个步骤的主要内容、方法与工具、阶段性成果以及实例（图4）。

4 结论与讨论

本研究基于对现有理论中风景园林策划工作程序的梳理，以科学、合理、可操作性为目标，研究深圳4个典型城市公园实践案例，



4

4 城市公园的风景园林策划工作程序的操作框架

The operational framework of the working procedures for landscape architectural programming regarding urban parks

构建适用于城市公园的风景园林策划的工作程序，即“目标预设—实态调查与分析—概念与空间构想—目标论证—策划表达—后评估”。该工作程序是以城市公园为策划对象，侧重实现其公共性、综合性的直观有序的框架，呈现了各阶段的主要内容、方法与工具、阶段性成果以及实例。

不同于现有研究中从理论到理论的“自上而下”的方法，本研究通过实践与理论相结合，延续了现有的工作程序的优势，结合实践案例提出了更清晰准确、可操作性更强的框架，在应用层面能更有效地指导城市公园风景园林策划工作的开展。同时也针对城市公园这一重要的绿地类型，为后续风景园林策划成果评价标准的建立提供了实例资料。

本研究倡导在设计过程的开端，通过风景园林策划对公园绿地的选址、类型、功能、规模和布局等设计要求与内容进行详细论证，从而加强作为设计依据的设计任务书对方案设计与建设的准确指导。相较于普通的城市公园建设流程，策划步骤的加入可以带来两方面优势：1) 在内容上，通过科学的问题搜寻，能够帮助设计师更加准确地把握设计目标，减少因设计要求的再三修改而反复调整设计方案，从而提升设计效率；2) 在程序上，通过策划过程将需求前置，在正式设计之前便充分纳入多方诉求与意见，在一定程度上保障了设计效果。

目前，风景园林策划的相关研究都是以

质性和描述性研究为主。本研究采用的案例研究方法不可避免地会因各案例的特殊性而影响研究结果，因此，基于后评估的实证研究可以在本研究的基础上进行城市公园的实践应用，不断检验工作程序框架以克服质性研究所带来的局限性。同时也期待针对不同绿地类型拓展风景园林策划工作程序的适用性，拓展对风景园林策划保障体系的研究，为更多的策划实践提供指导。

注释 (Note):

① 判断综合效益的主要依据包括：深圳市的公园客流量排名（假期客流量以及年平均客流量），社交平台上呈现的公园知名度与受欢迎程度，依托公园进行的社会性活动的频率。

参考文献 (References):

[1] 程晓夏. 理性规划, 策划先行: 小议城市公园规划设计前期策划 [C]//中国城市规划学会, 东莞市人民政府. 持续发展理性规划: 2017 中国城市规划年会论文集 (13 风景环境规划). 北京: 中国城市规划学会, 2017: 9.
 [2] 庄惟敏, 李道增. 建筑策划论: 设计方法学的探讨 [J]. 建筑学报, 1992 (7): 4-9.
 [3] DEMING M E, SWAFFIELD S. 景观设计学: 调查·策略·设计 [M]. 陈晓宇, 译. 北京: 电子工业出版社, 2013: 47-52.
 [4] MURPHY M. Landscape Architecture Theory: An Evolving Body of Thought [M]. Chicago: Waveland Press, 2005: 186-239.
 [5] MURPHY M. Landscape Architecture Theory: An Ecological Approach [M]. Baltimore: Island Press, 2016: 217-243.
 [6] 高哈汝, 朱建宁, 李国钦. 针对园林学院学生谈谈景观设计的九个必要步骤 [J]. 中国园林, 2004, 20 (4): 79-83.

[7] PENA W, PASCHELL S A. Problem Seeking: An Architectural Programming Primer [M]. New York: John Wiley & Sons Inc, 2012: 24-26.
 [8] 刘滨谊. 三元论: 人类聚居环境学的哲学基础 [J]. 规划师, 1999 (2): 81-84.
 [9] 刘滨谊. 人造生态景观与旅游策划规划设计 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2002: 9-15.
 [10] 刘滨谊. 城市滨水区景观规划设计 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2006: 9-15.
 [11] 林广思. 风景园林工程建设项目可行性研究编制概述 [J]. 中国园林, 2010, 26 (3): 81-84.
 [12] 张驰. 基于全程化服务的风景园林师执业流程 [D]. 济南: 山东建筑大学, 2019: 64.
 [13] 姜乃焯. 城市景观设计策划研究 [D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2016.
 [14] 李丽媛. 围绕“目标需求”的居住区景观策划法初探 [D]. 武汉: 武汉理工大学, 2008.
 [15] 李丽媛. 基于目标系统的景观策划方法研究 [D]. 武汉: 武汉理工大学, 2012: 62-79.
 [16] 李国钦. 景观意象与社区景观策划 [D]. 北京: 北京林业大学, 2004: 14-16, 83.
 [17] 庄惟敏. 建筑策划导论 [M]. 北京: 中国水利水电出版社, 2000: 2-28.
 [18] 罗伯特. 案例研究: 设计与方法 [M]. 5 版. 周海涛, 史少杰, 译. 重庆: 重庆大学出版社, 2017: 5-35, 125-157.
 [19] 彭姗姗, 周晨, 周雅昕. 儿童友好型社区营造中的参与者社会网络构建与分析: 以湖南省长沙市育才第三小学“娃娃农园”营造实践为例 [J]. 景观设计学, 2020, 8 (2): 36-51.
 [20] 涂慧君, 屈张, 李宛蓉. 多主体参与的建筑策划在城市更新中的应用 [J]. 住区, 2019 (3): 61-67.
 [21] 程远, 毕蓉蓉, 翁士洪. 探索非营利组织在公共服务供给中扮演的角色: 从合作生产到合作治理 [J]. 治理研究, 2019, 35 (4): 115-128.

图表来源 (Sources of Figures and Tables):

所有图表均由作者绘制。

(编辑 / 刘玉霞)